Griglia per la valutazione delle prove e calcolo del punteggio

Rispetto ai criteri di valutazione delle prove scritte, ciascuna commissione degli ambiti 5 (cattedra A345-A346) accoglie quelli definiti a livello nazionale ("pertinenza", "correttezza linguistica", "completezza" e "originalità), declinando ciascun indicatore secondo i descrittori di cui alla griglia qui sotto.

Ad ogni indicatore - e di conseguenza ai corrispettivi descrittori - è assegnato un peso diverso in ragione della significatività/importanza che la stessa commissione ha ad esso attribuito.

Ad ogni quesito verrà attribuito un punteggio intero da zero a dieci (somma dei pesi/punteggi). La votazione complessiva della prova sarà data dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito: pertanto ciascuna prova - composta di 4 quesiti - darà luogo ad una votazione massima pari a quaranta.

Superano la prova scritta i candidati che ottengono una votazione minima pari a 28/40. Il punteggio riportato per ogni descrittore verrà cerchiato.

Si precisa che la prova scritta sarà valutata tenendo conto delle righe previste per lo svolgimento della stessa, senza escludere il completamento della frase o del periodo.

Ciarna	1	/ 2012	Candidatala	andina	
Giorno:	_ /	/ 2013	Candidato/a.	cource .	

1.5	descrittore			Punteggio Quesito 1						Punteggio Quesito 2						Punteggio Quesito 3						Punteggio Quesito 4				
	a.1) Il candidato espone ampiamente in congruenza alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici pertinenti e da esempi contestualizzati, se necessari					2,5						2,5		W			2,5					2,5				
1. PERTINENZA	b.1.) Il candidato espone in maniera sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici ed esempi pertinenti				2,0						2,0					2,0				10	2,0					
	c.1) Il candidato espone in maniera organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia			1,75						1,75					1,75					1,75						
	d.1) Il candidato espone in maniera frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse ed estemporanee rispetto alle indicazioni della traccia		1,25						1,25					1,25					1,25							
	e.1) Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni della traccia	0,75					0,	75					0,75					0,75								
	a.2) Il candidato dimostra conoscenze congrue ed approfondite, dati e/o citazioni complete e significative		30-278			2,5						2,5					2,5					2,5				
2. COM	b.2.) Il candidato dimostra conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative		24		2,0						2,0					2,0					2,0					
OMPLETEZZA	c.2) Il candidato dimostra conoscenze lacunose o confuse, suffragate da argomentazioni banali.			1,75						1,75					1,75					1,75						
AZZ	d.2) Il candidato dimostra conoscenze lacunose e confuse, suffragate da argomenti poco coerenti		1,25						1,25					1,25					1,25							
	e.2) Il candidato dimostra scarsa padronanza degli adeguati strumenti conoscitivi	0,75					0,	75					0,75					0,75								

	a.3) Il candidato usa lo strumento linguistico con dimestichezza e senza errori evidenti, con terminologia ricca e ricercata attingendo al proprio vasto repertorio linguistico.					2,5					2,5					2,5					2,5
3 Corre	b.3) Il candidato usa lo strumento linguistico con disinvoltura pur con qualche incertezza, con terminologia varia ed originale rispetto al testo.				2,0					2,0					2,0					2,0	
Correttezza linguistica	c.3) Il candidato usa lo strumento linguistico con sicurezza pur con qualche errore evidente, con terminologia elementare anche se con frequenti riferimenti al testo.			1,75					1,75					1,75					1,75		
	d.3) Il candidato usa lo strumento linguistico con insufficiente padronanza e/o con terminologia inadeguata		1,25					1,25					1,25					1,25			
	e.3) Il candidato usa lo strumento linguistico con insufficiente padronanza, con una terminologia povera mutuata dal test.	0,75					0,75					0,75					0,75				
	a.4) Il candidato rielabora il testo con fluidità di pensiero, in modo critico con argomentazioni coerenti ed efficaci, utilizzando significative tecniche comunicative.					2,5					2,5					2,5					2,5
4	b.4) Il candidato rielabora il testo in modo sufficientemente chiaro e scorrevole; fa un uso appropriato delle tecniche comunicative.				2,0					2,0					2,0					2,0	
4 .Originalita	c.4) Il candidato rielabora il testo in modo elementare con un uso limitato, ma coerente, delle tecniche comunicative.			1,75					1,75					1,75		0 11			1,75		0.1
lita'	d.4) Il candidato rielabora il testo con scarso margine di appropriatezza; l'efficacia comunicativa è scarsa e la padronanza delle tecniche non sufficiente.		1,25					1,25					1,25					1,25			
	e.4) Il messaggio non viene trasmesso in quanto il candidato non dimostra una padronanza efficace e adeguata degli strumenti comunicativi.	0,75					0,75					0,75					0,75				

Voto finale = so	mma dei punteggi at	tribuiti al Quesito 1)	_ + Quesito 2)	_ + Quesito 3)	+ Quesito 4)	= TOTALE punti
Giorno: /	/ 2013	. Candidato/a: codice			integra	
La commissione						